

FEDERICO II

NEL MOMENTO stesso di volgersi alla conquista dell'indipendenza e dell'unità, i patrioti del Risorgimento si preoccupavano di trovare le profezie e le giustificazioni del passato, le giustificazioni e le promesse nella storia remota o recente. Le varie correnti politiche, che nascono nell'umanesimo del Rinascimento e della Restaurazione, non mancarono di guardare a un'interpretazione del Medioevo e del Rinascimento che consentisse di volta in volta le loro opinioni e le loro preferenze ideologiche, che alimentasse le loro aspirazioni e le loro aspirazioni. Gli stessi fatti, gli stessi episodi, le stesse figure d'un tempo assumevano colori, significati ed atteggiamenti diversi, ogni volta che passavano da un campo all'altro, da un partito all'altro, da una sponda all'altra; e Papato e Impero e Comuni e Monarchia e Repubblica e libertà e indipendenza traslocavano sotto i colori di un'ideologia e di una retorica che non risparmiava nulla e nessuno, accesa ormai al fuoco della battaglia politica, che non distingue e non perdona. Federico II di Svevia, l'imperatore laico di cui è caduto recentemente il centenario, è forse uno dei personaggi che influenzarono più profondamente il nostro risveglio nazionale, accendendo le speranze e rianimando gli odi di coloro che si ritenevano i continuatori dell'impero imperiale o del federalismo municipale, i fedeli, a sei secoli di distanza, dell'imperatore o del Papa. Per i neoghibellini, che riuscivano tutti i fantasmi della tradizione imperiale e indossavano i panni e adottavano i costumi e parlavano il linguaggio dei loro predecessori del Medioevo, Federico rappresentava il fondatore dello Stato moderno, il suo Regno di Sicilia si identificava quasi con una prefigurazione del Regno d'Italia, la sua lotta contro i comuni settentrionali assumeva l'aspetto di una frusta al tradizionale municipalismo italiano, il suo perenne antagonismo col Pontefice confermava la logica dell'opposizione all'unità della patria, la nascita del volgare all'ombra dei suoi giardini e nel canto dei suoi poeti stava a provare la completa rinascita del grande figlio della dinastia sveva.

Ma non bastava: sull'eco della storiografia tedesca e di certe interpretazioni dell'illuminismo francese, i giacobini italiani, i nostalgici dell'iniziativa popolare, i lettori di Niccolini e i fedeli di Guicciardini, gli iscritti alla «Giovine Italia» e i combattenti della Roma quarantottesca arrivavano a intravedere nello sfortunato Imperatore il libero pensatore in lotta contro il dispotismo teocratico, il primo difensore della cultura razionalista e scientifica, il profeta inconfondibile dell'enciclopedismo e del laicismo contemporaneo. In realtà, i criteri e gli schemi dell'ideologia non si adattavano a una figura che non era evasa dal cerchio del suo tempo e ne aveva rappresentato le passioni, le contraddizioni e le temerità; tanto che solo su un piano mitico e in una prospettiva ideologica si potevano comprendere certe esortazioni e certe alterazioni, il servizio del sentimento e degli ideali di vita. Ma la grande storiografia tedesca, col Raumer, col Winckelmann, con lo Schiermacher, non perorava una strada troppo diversa e arrivare a conclusioni critiche e scientifiche che non divergeranno troppo, almeno nella sostanza, da quelle epiche e liriche dei patrioti del Risorgimento.

La verità è che in Federico II confluiscono almeno tre componenti diverse, la latino-germanica, la normanna e l'araba, destinate ad alternarsi e confondersi e mescolarsi perennemente, in un equilibrio così incerto ed instabile da impedire agli storici qualunque definizione oggettiva e speditiva. L'ideale dell'unità imperiale, il sistema dell'accanimento politico, la vocazione per le arti e la passione per la cultura si fondono e si immedesimano nella sua natura molteplice e vulcanica, segnata e dispettosa, multilaterale ed esteticamente, libertina e violenta, al servizio di un ideale di potenza che anticipava il Sovrano moderno, il Monarca assoluto interpretare delle regole e dei principi del machiavellismo.

Se è vero che egli combatté una lotta ostinata e implacabile contro il Papato nella linea della tradizione federiciana, nel solco aperto da Barbarossa, in difesa del Sacro Romano Impero, è altrettanto vero che egli intuì l'importanza del problema italiano, che avvertì la preponderanza degli Stati della Chiesa nell'Italia centrale, che strinse i legami fra la Sicilia e Napoli spostando verso il continente l'asse della vita meridionale. Contro la tradizione medievale, contro tutta l'eredità del feudalesimo e della molteplicità del potere, Federico guardò ad uno Stato unitario e centralizzato — prima anticipazione dell'ordinamento giuridico moderno —, si preoccupò di limitare e di infrenare tutti i poteri particolaristici e le pretese oligarchiche e l'antagonismo della gerarchia del Re.

Nella sua opera di livellamento e di unificazione, non conob-

be ostacoli e perplessità: accentrò la giustizia civile e criminale, riformò il sistema tributario, insinuò il monopolio del sale, del ferro, del rame, espose le garanzie e i privilegi cittadini, subordinò al consiglio della Corona tutti i rami dell'amministrazione, distrusse la potenza dei feudatari più violenti e rittosi, abbatté le fortificazioni che rappresentavano un simbolo di autonomia e di ribellione, revocò le concessioni privilegiate che costituivano un'interferenza pericolosa e temibile, coordinò e armonizzò le leggi in un corpo costituzionale, il «Liber Augustalis», che non dimenticava nessuna sfera della vita privata e della vita pubblica. Ma non esitò, al sistema feudale, alcuna forma di democrazia o di partecipazione dei nuovi ceti, ed anzi la borghesia delle città fu da lui perseguitata, calpesta ed odiata non meno della nobiltà dei castelli.

La sua posizione di fronte alle Crociate, il suo ostinato rifiuto ad assolvere l'impegno del predecessore, la sua avventura palestinese esclusivamente al servizio della Corona stettero e dimostrò il mutamento di clima e di spirito rispetto alle generazioni del cavallierismo. Sembrò a un certo momento che l'imperatore gaudente e conquistatore, l'euroscaltro, furbo, malizioso, iracundo descritto da Fra Salimbeni da Parma, si atteggiava a riformatore della Chiesa di Cristo, a promotore di una riforma generale sulla scia, forse, delle inquietudini e delle speranze giacobine; ma il senso del realismo e l'attaccamento al potere prevalsero su ogni altro consiglio, e il pragmatismo del Monarca ebbe la meglio sull'ideologismo del filosofo. Al figlio Enrico, diede il nome di «Re del nome del 1220, quasi ad illuminare i futuri orientamenti della sua politica. Osservatore spregiudicato ed attento della natura e dei fenomeni naturali, fu tuttavia dominato dalle prevenzioni, dalle superstizioni e dalle fissazioni medievali: gran mecenate, protettore delle arti e delle lettere, incline alla poesia e sensibile alla cultura, fondatore dell'università di Napoli e dello studio di Salerno, sembrò quasi cancellare i suoi meriti con la persecuzione spietata e fanatica ai suoi antichi compagni, ai suoi fedeli collaboratori; l'uomo nuovo del Rinascimento si confonde troppo spesso col genio di Barbarossa, e qualche volta, nei riferimenti storici, si resta perplesso fra Lorenzo il Magnifico e Cesare Borgia.

Ma la rivoluzione amministrativa e giuridica che operò in Italia influenzò ancora per secoli la nostra storia, e forse il messaggio spirituale di Marsilio da Padova non sarebbe stato possibile senza il contributo di Federico II. Quanto all'Italia meridionale, la fusione delle razze e l'amalgama delle correnti che si erano intrecciate nel Regno è essenzialmente opera sua, e lega perennemente al suo nome e alla sua memoria. Forse nessuno dei suoi contemporanei avrebbe potuto pensare che l'unità d'Italia sarebbe venuta dal nord.

GIOVANNI SPADOLINI

MONUMENTI GRANDIOSI DI CIVILTÀ PRIMITIVE

Ancor oggi non sappiamo come i primi popoli della terra riuscirono a costruire le superbe opere che ci hanno lasciato

LE ANTICHESSE comunità preistoriche sono comunemente considerate come delle società umane a bassissimo livello di civiltà ed esclusivamente prive di ogni progresso. E' un giudizio questo tutt'altro che giusto. I resti di imponenti costruzioni che si vanno scoprendo sempre più di frequente in tutto il mondo, dimostrano che anche i nostri antichissimi progenitori hanno saputo raggiungere gradi di civiltà che tecnica elevata che pongono i contemporanei di fronte a problemi spesso insolubili. Monumenti, opere d'arte, tessuti ricchi di gusto e di raffinatezza dimostrano che i nostri progenitori erano in grado di raggiungere un livello di civiltà che non ha uguali. Un monolite di basalto della lunghezza di circa 200 metri, largo 20 metri e grosso circa 300 persone, è stato scoperto in un luogo che non ha risposta: come lo si è potuto trasportare? Si vede che il gigantesco masso era stato lavorato in situ, perché tutto intorno sono le saglie del basalto; ma poiché questo materiale manca del tutto ovunque, bisogna pur concludere che il suo trasporto è stato portato da lontano. Gli uomini che in quei tempi lontani si compirono questi imprese miracolose dovevano essere in possesso di una forza fisica inimmaginabile o disporre di mezzi meccanici che non possiamo neppure sospettare, specialmente se pensiamo che questi resti sono stati riconosciuti.

Un prodigio del più inspiegabile è costituito dall'acquedotto degli antichi Toltechi, che portava l'acqua nella loro capitale Tenochtitlan (Oaxaca, Messico) dalla valle a un'altezza di 2800 metri. La condotta (che esiste oggi ancora) era costituita da due tubi di ceramica paralleli, costruiti in modo che, anche in caso di riparazioni, la fornitura d'acqua non fosse interrotta. L'elevazione veniva per forza d'acqua. L'acqua veniva spinta in alto nei tubi (3000 anni prima di Archimede!) con una serie di sfere.

La cultura dei Toltechi decadde quando essi furono vinti



AUTO DI TUTTI I TIPI DAVANTI AL COLOSSEO PER LA TRADIZIONALE BENEDIZIONE AGLI AUTOMOBILISTI, IMPARTITA NELLA RICORRENZA DI SANTA FRANCESCA ROMANA

QUANDO IL LEONE BRITANNICO AMMICCA SORRIDENDO

Ritorna fra gli inglesi l'antica simpatia per l'Italia

Qualcuno però continua a serbare rancore perché non riesce a perdonarci di avergli fatto paura in tempi ancora vicini

Londra, marzo

Se un giorno dovessimo fare l'elogio dell'Inghilterra d'oggi, che quel che più ci piace nel popolo britannico è il suo placido distacco dal resto del mondo: un distacco disinvolto, imparziale, pieno di buon senso e di sagacia. Se fosse una barzelletta o la perfida invenzione di un giornalista continentale o pura e semplice verità, la storia sarebbe la quale un grande quotidiano londinese della sera nell'annunciare un nerissimo nebbione ch'era calato sulla Manica, interrompendo ogni comunicazione con l'Europa, uscì con questo titolo: «Il continente isolato. Barzelletta o no, il titolo rispecchiava fedelmente lo spirito di Albion, ma ne rispecchiava altresì l'innocenza. Se un nebbione atomico rendesse impraticabili le rotte atlantiche, forse leggeremmo un altro titolo allarmato: «L'America isolata».

Placido distacco

Un distacco del quale l'America britannica si compiace e che l'attua a vivere perché smorza e attutisce la eco del passato rude e un po' brutale con la tipica di un uomo alla scena del mondo. La Manica non è un sipario di ferro, giornali e stazioni radio sono ininterrottamente, se un inglese si ferma un attimo in qualche foresta africana mezz'ora dopo la notizia arriva qui con una infusione di particolari. Ma in certo qual modo pare che la Manica operi come un filtro: strano: lascia passare i mille particolari della guerra rotta non ha ancora lasciato trapelare per esempio che la splendida isolazione non è più

splendida da gran tempo e che l'Inghilterra insieme coi quattro che aveva prima della guerra ha perduto grasso e potenza. Per la magia del filtro strano non si accorgono gli inglesi che il biasone dorato di Albione ha perso splendore e non coprendo di polveri e di macchioline di ruggine. Trasognati, immersi nel distacco, lo vedono ancora brillare come un tempo.

Attraverso il velo del filtro gli inglesi vedono anche l'Europa e i suoi abitanti. Il distacco, qui, è piaciutissimo: il soggiorno come un leone addormentato, che si accorge della sua esistenza, ma non si muove. E' impossibile leggere nel cuore dei leoni sdruciti e trasognati, ma se dobbiamo giudicare dalle piccole vicende della vita quotidiana diremmo che il nostro paese è piuttosto ben visto. E' una simpatia modesta, una posizione silenziosa senza scalfire il terso cristallo dell'indifferenza, per il mondo non britannico, ma che si vede a occhio nudo. Un sentimento impersonale, un po' polso, quasi per rappresentazione delle nuvole e la foschia che si spinge verso il mare. E' un sentimento che si sente attraverso il filtro strano, e che, per i cuori romantici, che qui abbondano, arriva sulle ali della musichetta che interviene e fa da mediatrice tra le persone e l'augusta di Roma ma quella di Piedigrotta alimenta la nostra nostalgia. E siccome qui è molto diffusa e radicata l'opinione che per disinteressarsi dell'Inghilterra ci aiuti moltissimo quando eravamo piccoli, ci prese per mano e ci insegnò a fare i primi passi, una sommersa simpatia si aggiunge alla benevolenza un po' autoritaria che sempre il benefattore nutre per il beneficiario.

Parrebbe che cadesse al suolo tramortita per l'ira e lo sbandamento tale benevolenza quando sfidato l'attacco della guerra nel '40, ma ora abbiamo l'impressione che si sia rialzata. Se qualche rancore sopravvive è perché qualcuno non si perdonò di avergli fatto paura. E' comprensibile. L'animo che si spaventa per un fantoccio di paglia, ritenendolo un gigante, appena si accorge che il fantoccio è un pupazzo di prenderlo a calci, arrischiando di vergogna. Il «bluff» fascista, sotto sotto, ancora brucia l'orgoglio di Albione, qualcuno è ancora scosso per essersi cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è venuta la pazzia idea di spaventarci?». Fatalmente nel mondo la simpatia presuppone che l'oggetto di esso è un essere umano, e non un essere cacciato. Molti ancora oggi innocentemente vi chiedono: «Come mai siete diventati fascisti? E intanto dicono: «Come mai vi è ven

LA QUESTIONE DI TRIESTE E GLI INCONTRI DI LONDRA

PARIGI SI SUGGERISCE di rinviare ogni decisione

Il passaggio di De Gasperi e Siorza per la Capitale francese - Secondo il nostro Ministro degli Esteri la Gran Bretagna non incorrerebbe un mercato sulla Venezia Giulia a spese dell'Italia

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Parigi, 12

Il treno a bordo del quale De Gasperi e Siorza si sono recati a Parigi, è giunto alla Gare d'Orsay in perfetto orario, stamane alle ore 10.18. Numerosi giornalisti e diplomatici erano sul marciapiede. Anche Gino Bartali, giunto qualche ora prima a Parigi per partecipare alla Parigi-Nizza, si trovava ad aspettare il Presidente del Consiglio e il Ministro degli Esteri. Quando il treno si è fermato, Siorza, che aveva in testa un bacio azzurro, è sceso dal vagoncino salendo per fare quattro passi. Non appena però si è visto che i due fotografi stavano facendo scattare gli obiettivi davanti a De Gasperi e Bartali, è risalito sul vagoncino, unendosi al due.

«Ecco un ambasciatore d'Italia — ha detto Siorza — De Gasperi, indicando Bartali, «Sì — ha risposto il Presidente del Consiglio — e come lui ce ne vorrebbero molti altri. Bartali ha risposto che però non sempre egli riesce a vincere. Questo intermezzo sportivo ha caratterizzato la breve sosta a Parigi dei due uomini politici. De Gasperi, che di inuita non cordialmente col nostro incaricato di affari Tassoni, appariva sereno e riposato. Ci ha detto che, per il momento, non ha nulla da aggiungere alle dichiarazioni fatte prima di partire da Roma e che per quanto riguarda il problema di Trieste, l'ultimo discorso del Maresciallo Tito non modifica la situazione. Anche Siorza, che è stato un po' più loquace del Presidente del Consiglio, ha ripetuto più o meno quello che aveva detto a Roma, insistendo sul carattere amichevole degli incontri di Londra. Ci ha detto di non credere a quello che certi commentatori parigini, il viaggio a Londra di De Gasperi e Siorza suscita nella Capitale francese un grande interesse. Essi vogliono che questa sia una contropartita offerta all'Inghilterra dopo la conferenza italo-francese di Santa Margherita. Più o meno tutti i commentatori francesi ripetono in evidenza che la questione di Trieste dominerà le conversazioni di De Gasperi-Attlee, e a tale proposito l'autorevole giornale «Le Monde» svilupperà il suo editoriale alcune considerazioni. Il foglio ricorda i precedenti della questione di Trieste e osserva che essa si è poi modificata dopo la dichiarazione degli occidentali del 20 marzo 1948. La Jugoslavia ha preso nella Zona B misure equivocate ad una serietà di intenzione che ha scatenato il conflitto scoppiato fra Tito e Mosca ha modificato il sentimento delle grandi Potenze verso Belgrado. «L'URSS non è più disposta a sostenere le rivendicazioni di Tito, l'Inghilterra testimonia a Belgrado un interesse del tutto particolare e si suppone a Roma, forse a torto, che essa ammetterebbe un accordo sulla base della spartizione attuale: la città di Trieste e la Zona A all'Italia, la Zona B all'Inghilterra. E' questo timore che domina in Italia al momento del viaggio, timore rafforzato dalla presenza simultanea a Londra di Tito, l'uomo di fiducia di Tito, Morrison non avrebbe intenzione, per il suo debito come Ministro degli Esteri, di fare

da mediatore fra i Ministri italiani e il Ministro jugoslavo e spingerli a ottenere la soluzione del problema di Trieste. Non sarà una risposta decisiva a Grumky?».

Dopo avere formulato questa ipotesi, che viene riferita anche dal corrispondente londinese dell'agenzia France Press, il giornale osserva che il discorso pronunciato ieri da Tito sembra rassicurare in parte gli italiani. Tito, come è noto, ha affermato che il problema di Trieste non è grave e che esso potrà essere risolto se le grandi Potenze non interverranno. «Non è una risposta, però, non è proprio alla questione che è preferibile aspettare. Questa dichiarazione — conclude il giornale — scoraggerà i tentativi di mediazione del Foreign Office. Se il popolo italiano insiste per la soluzione totale, i suoi dirigenti si renderanno conto che essa non è possibile immediatamente, saranno d'accordo con Tito sulla opportunità di un rinvio. L'opinione di costui non impressionerà Grumky, ma se Trieste verrà iscritta all'ordine del giorno della conferenza, gli occidentali potranno invocare il parere degli interessati per sostenere che il problema non è maturo e non può essere affrontato ultimamente».

A Parigi, dunque, si ritiene che il momento per risolvere la questione di Trieste non è ancora maturo. Questo è il parere che si è espresso in vista della visita di De Gasperi e Siorza. E' quello che vedremo. Nella breve conversazione avuta oggi con De Gasperi, il Presidente del Consiglio ha manifestato anche la sua soddisfazione per la soluzione della crisi francese. Egli vede in ciò un elemento di stabilità e di forza per l'Occidente. Come è noto, dopo varie peripezie e incertezze, la crisi francese è stata finalmente risolta nella notte fra il sabato e la domenica sulla base di un nuovo Gabinetto che rassicura come una goccia d'acqua al precedente. Quelle presenze domani pomeriggio il Ministero dell'Assistenza sociale non avranno sorprese di sorta.

L'interesse dimostrato da De Gasperi per la soluzione della crisi francese sembra confermare le voci che corrono a Parigi secondo cui il Presidente del Consiglio, di ritorno da Londra, si fermerà venerdì e sabato nella capitale francese per incontrarsi il Presidente della Repubblica e forse lo stesso Presidente della Repubblica Auriol.

BRUNO ROMANI

Prolungata a 26 mesi la ferma negli Stati Uniti

Washington, 12

La Commissione militare della Camera ha deciso all'unanimità di riportare a 15 anni e mezzo l'età per la chiamata alle armi e di prolungare a 26 mesi la ferma militare. La Commissione ha deciso di mantenere la ferma militare a 26 mesi la ferma militare della spartizione attuale: la città di Trieste e la Zona A all'Italia, la Zona B all'Inghilterra. E' questo timore che domina in Italia al momento del viaggio, timore rafforzato dalla presenza simultanea a Londra di Tito, l'uomo di fiducia di Tito, Morrison non avrebbe intenzione, per il suo debito come Ministro degli Esteri, di fare

La Guardia nazionale. Tutti coloro che saranno richiamati trascorreranno 21 mesi alle armi, a meno che il Congresso non decida altrimenti.

La «Borba» ribadisce le rivendicazioni sul T.L.

Parigi, 12

L'agenzia jugoslava «Tanjug» ha diramato stamane il testo di un articolo sul problema di Trieste pubblicato dal giornale «Borba», organo del Comitato centrale del partito comunista jugoslavo.

«L'atteggiamento attuale degli ambienti politici italiani — scrive l'altro il «Borba» — non costituisce affatto un apporto a favore degli interessi della popolazione di Trieste o delle relazioni italo-jugoslave. La campagna anti-jugoslava, cui partecipano organizzazioni e partiti non possono al rapporto fra i due Paesi.

«Tutti i tentativi — prosegue il giornale — che potranno essere fatti in avvenire dagli ambienti politici italiani, non impediranno che la Jugoslavia continui ad insistere per il territorio libero di Trieste e per i diritti inalienabili delle popolazioni jugoslave su detto territorio».

EISENHOWER OTTIMISTA SULLE POSSIBILITÀ DI DIFESA DELL'EUROPA L'IMPORTANZA STRATEGICA attribuita alle divisioni italiane

In un'intervista al «New York Times», il generale fa capire che le possibilità di successo di un attacco russo sono diminuite - Previsto, in caso di aggressione, l'impiego della bomba atomica

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

New York, 12

Eisenhower è un Europa da un mese e per quanto abbia preferito dedicarsi all'organizzazione interna del suo comando, egli ha continuato a mantenere ed ha allargato ed approfondito i contatti stabiliti durante il suo rapidissimo giro europeo del gennaio scorso. Il senso di calma, fiducia ed ottimismo che ha raccolto allora in Europa e diffuso negli Stati Uniti durante la breve sosta in patria, è andato aumentando. Ne fa fede una corrispondenza del capo del corrispondente esteri del «New York Times», il quale ne scrive oggi lungamente sul suo giornale: questo articolo è tanto più importante perché di fatto, anche se non di nome, si tratta di un'intervista col generalissimo. Il giornalista non cita mai direttamente affermazioni ma riferisce le affermazioni attribuite al generale come avvenute durante recenti colloqui avuti con dei visitatori. Chi conosce la tecnica del giornalismo americano, sa che il generale Eisenhower è un intervista vera e propria che si è voluto spersonalizzare probabilmente anche per ragioni di politica interna.

Dopo la premessa sull'ottimismo del generale, il giornale dice che le franchie e realistiche cose che egli ha detto ai rappresentanti dei vari alleati, hanno avuto un effetto rassicurante, anche se il generale ha fatto capire chiaramente a ciascuno che ogni paese deve dare la sua.

Dopo aver parlato della varia struttura politica delle nazioni che fanno parte del Patto atlantico e dopo aver affermato che Eisenhower, merite come uomo preferisce le forme di grande libertà come quella americana, come generale deve tenere conto del contributo militare di ciascuna nazione. Il generale ha risposto con una serie di interrogativi: se il mondo libero ha deciso di difendere se stesso, vi è forse momento migliore di questo per prepararsi alla difesa? Cosa sarebbe successo se Mosca avesse attaccato l'anno scorso? o due anni o sono?

Le risposte, commenta il corrispondente, sono abbastanza evidenti se si tiene conto dell'attuale stato di preparazione dell'Occidente, tuttavia le stesse ragioni che tratteranno la Russia in passato, sussistono tuttora: nessuno sa con esattezza quale influenza tali ragioni abbiano avuto nel passato né quanto tali ragioni siano state in passato. Eisenhower ha detto che il compito principale del gen. Eisenhower è quello di prevenire la guerra: se questa prevenzione sarà impossibile, il suo compito sarà quello di forzare la Russia a concentrare la superiorità aerea alleata. «Noi ci rendiamo perfettamente conto — ha detto Bradley — che una forza di 80 o 70 Divisioni non è molto per difendere l'Europa, però una forza sia pure limitata può essere manovrata in modo da essere l'avversario superiore in numero a concentrare le sue

forze, e se i russi concentrano le loro Divisioni, la nostra aviazione sarà in condizioni di distruggerle o decimarle».

LEO REA

Secondo Drew Pearson

NUOVE SCISSIONI previste tra i comunisti

New York, 12

Drew Pearson parlando ieri sera da Monaco agli ascoltatori della rete americana Broadcasting Corporation, ha predetto che dopo la scissione nel partito comunista italiano, altre scissioni analoghe si verificheranno fra comunisti francesi, belgi, olandesi e che in seguito a queste scissioni si fonderebbe un nuovo partito comunista anticomunista con sede a Düsseldorf.

IL PROCESSO DEL «TRIANGOLO DELLA MORTE»

Vivace battibecco tra due tesi in aula

La nipote dell'orecchio ucciso accusa di mendacio l'ex sindaco di Casteltranco

Modena, 12

Due soli episodi di rilievo hanno caratterizzato l'udienza di stamane al processo per i delitti del triangolo della morte. Il primo è stato quello di un telegramma giunto alla Corte da un detenuto per omicidio, certo Bruno Marchesini, ed una lettera minatoria pervenuta ad un testimone a difesa per il caso De Stefani. Nel telegramma è detto: «Ho importanti segreti da rivelare sull'omicidio della signora Rosa Neris». La lettera, pervenuta a certo Petazzoni, dice invece: «Se ti preme la pelle dei tuoi figli e dei tuoi nipotini, non farei nulla di tutto questo. E' tutto». Il presidente ha dato disposizioni affinché si citi il detenuto Marchesini e si provveda poi a proteggere da parte dei carabinieri il teste minacciato.

Si è proceduto poi alla discussione della testimonianza Maria De Stefani, l'unica parente dell'ucciso. La donna, che è stata vista con lui da lui negli anni. Con lui si trasferì da Bologna a Casteltranco all'inizio della guerra e fu testimone di violazioni cui l'orecchio ucciso fu testimone della liberazione. «Più volte — narra la donna — gruppi armati erano entrati nell'abitazione dell'orecchio, chiedendo sussidi e saccheggiando l'abitazione».

De Stefani, secondo la nipote — pochi giorni prima del 15 maggio era stato minacciato da alcuni sconosciuti: aveva denunciato la cosa al Sindaco di Casteltranco il quale si era interessato per complete indagini. Da allora l'orecchio viveva nella tempesta e denunciava la cosa al Sindaco di Casteltranco. Le sera del 15 maggio, temendo una nuova visita notturna, aveva deciso di passare la notte in un casolare in mezzo ai campi e stava per uscire, infatti, sulla propria casa ma fu bloccato dalla soglia — è sempre la stessa che parla — da tre individui in bicicletta che lo condussero in un campo di cannaie, conclude la donna — non seppi più nulla di lui».

Alla testimone vengono dirette numerose domande sia dalla difesa che dal P. G. su particolari di secondo piano e quindi l'udienza è tolta.

Nel pomeriggio ha avuto inizio la sfilata di testi minori. Di qualche rilievo è stata solo la testimonianza dell'ex sindaco di Casteltranco, che ricevette la denuncia della donna circa il prelevamento dello zio in quel periodo i carabinieri non erano ancora nella zona) e che dice di non ricordare alcuni particolari.

Messo a confronto con la De Stefani ne esce un vivace battibecco.

RIMEDI PROPOSTI contro la disoccupazione

NEL 1949, secondo i dati degli uffici provinciali di collocamento, la media mensile dei disoccupati in Italia era di 1.940.860 unità. Nel 1950 questa media è scesa a 1.880.608.

Pur tenendo nel debito conto questi coefficienti, resta il fatto che la disoccupazione in Italia non accenna a diminuire. I rimedi finora escogitati non sono stati efficaci o per lo meno, sono stati insufficienti. Il problema è troppo vasto, perché non s'abbiano ad accogliere con riserva, frequenti nuovi piani, che dovrebbero risanare la piaga. Ultimo dei piani è quello del Ministro Marazza, il quale, impiegando i fondi dell'Istituto della previdenza sociale, vorrebbe costruire dei «villaggi» agricoli e di pescatori in zone depresse.

Nella fase sperimentale lavorerebbero 2-3 mila operai per dar alloggio, e successivamente occupazione, a 15-20 mila disoccupati, con una spesa di 4-5 miliardi. Nella fase di attuazione, il piano darebbe lavoro a circa tre milioni di persone. Non viene peraltro precisato né l'epoca, né la cifra di miliardi occorrenti per questo mirabile risultato.

In realtà, è difficile convincersi che un piano qualsiasi possa assorbire oltre due milioni di disoccupati. Più realistico è pensare a una lotta contro la disoccupazione vivificante tutta l'economia nazionale.

L'ex Ministro del Lavoro Fantani, scrivendo recentemente su di un quotidiano economico, impone in maniera chiarissima i «stampi» di un efficace azione contro la disoccupazione. Anzitutto bisogna mobilitare le forze, stimolare le iniziative private, e dare lavoro a chi ha solo braccia. Fatto ciò, e calcolati i disoccupati restano dopo ciò, impostare un programma di investimenti pubblici, che riesca a fare quello che i privati non fanno, o non possono fare, e che non restano disoccupati, se ancora non si è riusciti a far lavorare i disoccupati, o di eseguire lavori di pubblica utilità.

Si tratta dunque di utilizzare prima di tutto ogni energia privata possibile, ma, ricorrendo solo dopo lo sforzo integratore dello Stato. Principi lapalissiani, che però non sono stati applicati, forse perché nell'azione di risanamento economico è difficile, per la sua stessa natura, la difficoltà di particolari, si è perso di vista il problema generale. Si vede ad esempio la lunga odissea delle industrie meccaniche, che si è conclusa, alle quali furono elargiti miliardi e miliardi, ma non utilizzati soltanto come sovvenzioni per pagare i salari, mentre le aziende si erano disfatte.

Accorre anche questi giorni — non si sono potute risanare, L.T.R. sta domandando — da solo — 60 miliardi, mentre in tutto il 1950 le industrie private dell'Italia intera hanno potuto racimolare a loro favore soltanto 80 miliardi su 1.400 miliardi, che — secondo dati attendibili — sono stati investiti in Italia in tale periodo.

Né l'elenco finirebbe. La conclusione possibile è peraltro sempre la stessa: se si vuole rimettere in sesto la nostra economia (e questa — abbiamo visto — è l'unica strada per la quale si possa combattere efficacemente contro la disoccupazione) occorre ridare alla libera iniziativa il posto che le compete per la sua essenzialità e importanza; dare fiducia e libertà di iniziativa ai capitali di cui necessita, restringendo in pari tempo al minimo indispensabile l'attività e l'intervento economico dello Stato.

A. FERRI

SEI COLPI DI PISTOLA di notte a Gradiscetta

Una donna presa dal panico spara dalla finestra su un uomo ferendolo gravemente

Udine, 12

Ieri notte a Gradiscetta di Varmo verso le 22.30 la trentottenne Giuseppina Bernasconi in Zoratti sparava sei colpi di pistola contro il trentenne Antonio Ciccioli, da Codrolopo. La donna, presentatasi stamane ai carabinieri, ha narrato i particolari del sanguinoso episodio affermando di avere sparato per legittima difesa. Essa ha sostenuto infatti che la sera precedente, mentre si preparava ad andare a dormire aveva udito il rumore di alcuni passi lanciati contro le imposte. Preoccupata alla finestra armata di rivoltella, intimava l'alt a un uomo che si trovava di sotto e poiché questi non rispondeva e continuava a camminare, spaventata gli sparava addosso i colpi della pistola e quindi, terrorizzata, credendo di non aver colpito, si ritirava.

Il marito, Grazia Zoratti, di 52 anni, che si trovava in un salone vicino, si affacciava subito al rumore degli spari e notava che il Ciccioli colpito all'addome si era abbattuto a terra. Trasportato all'ospedale di Udine veniva sottoposto ad un intervento chirurgico per l'estrazione delle pallottole ma finì a stasera le condizioni del ferito appaiono gravissime.

La donna è stata infatti passata alle carceri mandamentali in attesa che la procura di Gradiscetta si pronuncerà sulla natura del reato di cui sarà chiamata a rispondere.

Milano, 12

Questa sera doveva aver luogo al Kursaal di Lugano la rappresentazione di «Casa di bambola» di Ibsen con la partecipazione di artisti de «Il piccolo teatro Città di Milano», ma la recita è stata sospesa a seguito a un incidente automobilistico occorso qualche ora prima agli stessi. Infatti l'ing. Agostino Valtolina di 40 anni, del consiglio di amministrazione del quotidiano milanese «Il Popolo», aveva ospitato nella sua automobile gli attori Lilla Brignone, Sergio Tofano e Gianni Santuccio e dovevano recarsi nella città svizzera, quando sull'autostrada Milano-Como, nei pressi di Saronno, a causa del piovoso bagnato, a una curva la macchina scendeva e usciva di strada capovolgendosi. Nel pauroso incidente i tre artisti hanno riportato però ferite lievi per cui hanno potuto far ritorno a Milano nel proprio albergo, mentre più grave è subito apparso l'ing. Valtolina.

Strascichi del processo Borghese GIUDICE POPOLARE condannato a 4 mesi

Il comparsa stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

Stamane stamane dinanzi alla 12.a Sezione del Tribunale penale, Renato de Benedittis, imputato di aver rivelato con

GIORNALE DI TRIESTE

LA RAPPRESENTATIVA CALCISTICA

Come sarà fatta?

La commissione tecnica per la formazione delle rappresentative nazionali di calcio costituita da Giampiero Combi, ex portiere degli Ascuri, Antonio Busini, ex giocatore del Padova e attualmente direttore tecnico del Milan, Carlo Beretta, già presidente del Brescia, ha diramato l'ordine di convocazione di 22 giocatori fra i quali saranno prescelti gli undici che comporranno la rappresentativa italiana nell'incontro con la portoghese fissato per l'8 aprile a Lisbona. I convocati sono: i portieri Viola e Casari, i terzini sinistri Antonio Silvestri, il terzino destro Manente, i mediani destri Mari e Annovazzi, i centro mediani Giovannianni, Grosso, Parola e Tognon, il mediano sinistro Magli, le ali destre Burini, Cervellati e Mucellini, le mezzali destre Pandolfini e Turconi, i centravanti Amadei, Boniperti e Cappello, la mezzala sinistra Gei, l'ala sinistra Carapellese.

Indovinare lo schema di formazione che nelle intenzioni dei tre selezionatori — che una pur ne devono avere — è meno facile di quanto sembri. Per esempio, per quattro ruoli (terzino sinistro Manente, mediano sinistro Magli, mezzala sinistra Gei, ala sinistra Carapellese) i candidati non dovrebbero tecnicamente avere concorrenti, ma questa è soltanto un'illusione poiché si potrebbe giurare che, ad esempio, Gei, che è l'unica mezzala sinistra chiamata a Milano, non giuoca a Lisbona, ma a lui si preferirà un attaccante di maggior classe che normalmente milita in altro ruolo, come Cappello o Boniperti. Lo stesso Magli deve temere la concorrenza d'uno dei quattro (1) centro mediani convocati a Milano. Perciò, dei quattro solitari, pensiamo che i soli Carapellese e Manente possano dire fin da questo momento d'avere sulle spalle la maglia azzurra. Poco importa la scelta di Carapellese che da anni è in precarie condizioni di forma e le cui prestazioni, anche nel periodo migliore, seguivano le fluttuazioni del carattere alquanto instabile. Ma ci rendiamo conto della penuria di specialisti del difficile ruolo.

Un terzo giocatore che può dormire i sonni tranquilli è il portiere Casari, cui la commissione, trascurando i rischi più seri (Sentimenti, Moro, noi aggiungiamo Nucari e Bufoni) ha spianato la concorrenza assicurandogli il posto. Non si può infatti pensare a un'adesione nella scelta fra Casari e Viola; a quest'ultimo è affidata a priori la funzione di riserva. E fra il quarto sicuro è Annovazzi, come mediano destro: sulla sua scelta nessuno in coscienza potrebbe fare obiezioni. Per gli altri sette ruoli è difficile trovare un orientamento fra i troppi concorrenti.

Esaminiamo particolarmente le situazioni: nel ruolo di terzino destro troviamo il laziale Antonazzi (27 anni) e il milanista Silvestri (30 anni). Il primo si fa preferire, ma chi ci dice che anche qui non si pensi d'impiegare Giovannianni o Grosso, disponendo essi d'un maggiore volume di classe ed essendo pur sempre tentativi, me lo ero in origine? Non si saprebbe come affrontare le quattro convocazioni di ben quattro centomillesimi se non con la riserva mentale di impiegare qualcuno in ruolo analogo a quello abitualmente coperto. Quanto al posto n. 5, si può sbagliare, ma è verosimile la rinuncia a Parola, date le sue condizioni fisiche minate e il ricorso appunto di essere il giovanotto sempre troppo indulgente verso gli avversari e di trascurare la marcia del centravanti. Se la commissione condivide una tale censura, per legge di contrasto vedremo prescelgere il combattivo e taurino milanista Tognon. Ma, siccome è difficile che la commissione si assuma la responsabilità di escludere il giocatore di classe più cosiddetta del football italiano, Parola, è probabile venga tentato un esperimento, forse quello di Parola mediano sinistro. Ed ecco in pericolo la candidatura Magli.

Veniamo alla prima linea. Tre sono i concorrenti al posto n. 7: Cervellati, Mucellini, Burini. Noi preferiremmo il bolognese (è quello dei tre che ha il gioco più sostanzioso benché meno appariscente) ma riconosciamo che la giovane età di Cervellati (20 anni) appena compiuta, per l'occasione di una selezione nazionale rappresentativa non dà un vantaggio né un difetto. Quasi sicuramente si ricorgerà a Mucellini (24 anni) che non vale meno di Burini (24 anni) e che già dispone di una certa esperienza internazionale. Due sono le mezzali destre (Pandolfini e Turconi) ma, pur preferendo il primo pensiamo che la soluzione migliore sia rappresentata dalla trasformazione dei centravanti in mezzali. Forse avremo una prima linea con tre centravanti, esperimento già fatto con successo nella vittoriosa partita di Firenze contro l'Austria. In questo caso, Amadei che è solo dei tre centri di prima fila a non avere attitudini per il

ruolo di mezzala sarebbe il centravanti, mentre Boniperti e Cappello verrebbero messi ai suoi fianchi, boccando sia Pandolfini che Gei che Turconi.

Dopo quanto abbiamo premesso, la formazione che ha le maggiori probabilità di riuscita (si badi che non esprimiamo una fredda dedizione) è la seguente: CASARI; GIOVANNI, MANENTE; ANNOVAZZI, TOGNON, PAROLA; MUCCINELLI, BONIPERTI, AMADEI, CAPPELO, CARAPELLESE.

Che questa sia una rappresentativa capace di vincere a Lisbona, data la modesta levatura del football portoghese, siamo tutti pronti ad ammetterlo, ma che rappresenti un valore in campo mondiale non tanto per semplificare il pensiero, diremo che se una tale squadra potesse venire opposta a una delle tre migliori del nostro campionato (Milan, Juventus, Inter) difficilmente riuscirebbe a vincere. Ma non si possono muovere colpe per le selezioni. Essi hanno preso quasi tutto il meglio che sulla piazza esistesse: è un fatto che da tempo il calcio italiano ha sospeso la produzione di spiccate figure. Tuttavia qualche inespugnabile dimenticanza è stata.

M. G.

La Sei Giorni di Berlino

La coppia italiana in seconda posizione

Berlino, 12. La coppia belga-europea di Robert Naege e Jean Roth è ancora in testa alla sei giorni di Berlino dopo le volate della sera, seguita dalla coppia italiana. Le classifiche sono le seguenti: 1) Naege-Roth p. 331; 2) Rigoni-Teruzzi p. 86; 3) Laub-Gillen p. 17, ad un giro; 4) Mirko-Ludwig Hoernemann p. 45, a due giri; 5) Frieskeit-De Corte p. 135; 6) Ziege-Zoll p. 122; 7) Kolbeck-Intra p. 104; 8) Saager-Vooren p. 88, a tre giri; 9) Holthofer-Ehmer p. 127; 10) Thyssen-Depaul p. 92, 77. Knoch-Nothdruff p. 69; 12) Kilian-Vopel p. 43. Distanza coperta dopo 67 ore: 1405 km.

Gare internazionali in Friuli

Per cani da ferma su selvaggina naturale

Le sezioni dell'ENCI di Trieste, Gorizia e Udine, con la loro commissione di selezione territoriale della caccia di Trieste, si sono unite per organizzare una grande riunione cinofila che si svolgerà nei giorni 18, 19, 20 marzo nelle peschiere di Trivignano Varesina, di Villavalle di Villanova del Judrio. Nella prima riserva si svolgeranno il 18 corrente le gare per i cani giovani di razze continentali, nella seconda riserva si svolgeranno le gare per i cani adulti di razze inglesi, e nell'ultima riserva si svolgeranno le gare per i cani giovani di razze inglesi e la distesa per l'aggiudicazione di due coppie in argento massiccio, una per onorare la memoria del compianto colonnello Piero Bozzini che sarà disputata fra i cani di razze continentali e l'altra alla memoria dell'indimenticabile colonnello Ettore Rigo, per i cani di razze inglesi. Le gare saranno dotate di premi in denaro per l'importo di circa lire 450.000.

IL NUOVO INFORTUNIO DI COPPI

Ne avrà per un mese

Il referto del medico: frattura complessa a metà circa della clavicola

Torino, 12. Fausto Coppi è stato sottoposto stamane a un intervento chirurgico. Il campione della Bicicletta è stato operato dal prof. Dogliotti il quale, a proposito della frattura, riportata all'arrivo della Milano-Torino, ha dichiarato che: «Si tratta di una frattura complessa, a metà circa della clavicola. I due frammenti sono spezzati per lungo e una scheggia è mobile. E' stata praticata la riduzione del disloco del moncone e la fissazione di quest'ultimo con filo di Vitallium. Il braccio, al fine di accelerare la guarigione, è stato, anziché ingessato, immobilizzato con una sciarpa». Secondo il parere dell'illustre chirurgo, Fausto Coppi dovrebbe poter riprendere gli allenamenti tra un mese.

Concluse a Genova

le regate internazionali

Genova, 12. Si sono concluse oggi nelle acque del Lido d'Albaro le regate volte internazionali organizzate dall'Yacht Club Italiano. La partecipazione di numerosi scudi stranieri ed italiani ha movimentato assai le numerose gare.

DOPO IL G. P. DELLA LOTTERIA ITALIA

Progredditi gli indigeni o scarsi gli americani?

Svanite all'orizzonte le speranze della cronaca, archiviate le prime impressioni sui nuovi multimilionari che si sono presentati alla cronaca, rimane ai tecnici dell'ippica il seguente problema insoluto: sono stati i cavalli indigeni più veloci del previsto ed irresistibili, oppure sono mancati all'attesa i trottori americani? E' questo l'interrogativo più discusso che vedrà le schiere degli sportivi in due parti e che rappresenta per lungo tempo il tema della stampa specializzata. Quali sono le risposte che le due parti danno a questa domanda ed a quale delle due si deve dare maggiore credito?

1) I sostenitori dei cavalli americani dicono che non abbiamo mai avuto — come in questo periodo — un lotto tanto numeroso di soggetti della

classe 1.120. La quantità ha contribuito a movimentare in maniera inattesa la gara al punto che i cavalli americani hanno dovuto correre quasi costantemente in quarta o quinta ruota, compito quasi oneroso sulla pista di mezzo miglio, se su quella di un chilometro.

2) L'altra fazione, quella che è a favore dei trottori italiani, replica seccamente che oggi il materiale d'oltreoceano non è di primissima qualità. Diciamo che si era avviato con certezza. Nessuno ha fatto particolari considerazioni sui cavalli francesi.

Ammettiamo quindi che in linea generale gli americani si trovino (eccezione fatta per Scotch Thistle) in uno stato di forma leggermente al di sotto della linea consueta. Dalla lettura attenta dei resoconti, ricaviamo la netta sensazione che gli indigeni hanno corso alla diavola con un cuore generoso, che hanno fatto un gioco nazionale collettivo, intralciando il passo agli avversari degli altri allevamenti. E veniamo alle conclusioni.

a) Gli cavalli americani non possono rendere 25 metri ai migliori indigeni su pista piccola, in un campo di prova.

b) Gli stessi non hanno qualità della classe delle quali sono stati depositari Muscletone, Tara eccetera.

c) Gli indigeni sono andati ed andranno sempre (e speriamo ancor meglio) da 1.20. La qualità del materiale è in continuo miglioramento qualitativo e quantitativo.

d) Gli cavalli americani non possono rendere 25 metri ai migliori indigeni su pista piccola, in un campo di prova.

EVOLUZIONE DELLA LOTTA LIBERA

La scuola triestina a un arduo confronto

Non sono tante le persone, anche fra gli appassionati sportivi, che abbiano una idea precisa della lotta stile libero. Fra quelli poi che lo sport guardano con sorrisi di sufficienza, non c'è nessuno. La lotta greco-romana è invece considerata con più riguardo forse perché il suo bel nome, greco e romano, incute un certo rispetto.

La lotta libera ha, fra i profani, una cattiva stampa. Libera, sarebbe come a dire che ogni lottatore fa quello che gli pare e piace, che manca di senso cavalleresco, che non ci sono norme e regole che la disciplinano e che perciò i lottatori si prendono a cazzotti, a pedate, unghiate, morsi e, dopo essersi concitati a dovere, si scaraventano dal ring fra la folla assediata di violente emozioni. Le illustrazioni che i giornali o il cinema presentano di incontri che si svolgono in America autorizzano a credere che quello sia lo sport che noi chiamiamo lotta libera. E' al catch as catch can americana che si deve la cattiva fama della lotta libera. Per spiegare con un esempio quale sia la differenza fra il catch e lo stile libero in misura sportiva, diremo che recentemente in un incontro fra i maestri dei due stili, americani e turchi, i primi si sono rimossi le penna

Recentemente, come scrive Ubaldo Bianchi, maestro di fama mondiale di greco-romana e serio studioso dello stile libero, è stato discusso se continuare a chiamarla libera o «lotta moderna» forse, diciamo noi, perché è suscettibile di continue evoluzioni e perché non è vero che sia del tutto libera ed anzi è rigidamente disciplinata da una precisa regolamentazione che qui sarebbe troppo lungo esporre anche succintamente. Il fatto che nello stile libero prima viene sempre il cervello e poi la potenza muscolare, che non sono ammessi colpi o prese che possano recar danno o dolore all'avversario, dimostra come sia errata la fama di brutalità della quale è circondata.

La differenza fra la greco-romana e lo stile libero sta nel fatto che in quest'ultimo è ammesso l'impiego delle gambe, mentre nella greco-romana, con gli arti inferiori, non può venir sviluppata nessuna presa. L'impiego delle gambe rende gli incontri vivacissimi e, talvolta, travolgenti; rapido il susseguirsi degli attacchi, contrattacchi e difese; improvvise e sorprendenti le azioni, e, nel caso di due contendenti a pronti riflessi, la lotta libera assurge quasi sempre a dimostrazione di plastica statuarica. A confermare questa affermazione ricordiamo che nel 1921, a Budapest e per i campionati del mondo, della squadra italiana facevano parte quattro triestini uno dei quali, Adalberto Tauceri è, a quel tempo, campione italiano di lotta libera. E' da lui che la lotta libera ha preso il suo nome, greco e romano, ma pur avendo vinto la sua categoria, come il migliore stilista d'Europa perché aveva dato non una dimostrazione di forza ma spettacolo d'arte sportiva.

Questo altissimo spirito di sportività dei lottatori triestini di vent'anni or sono non è andato perduto ma è stato tramandato alla numerosa schiera di giovani e giovanissimi triestini che oggi sono fra i primissimi in Italia nella loro specialità. Ambito primario che va accentuandosi mercé l'opera seria e competente dell'istruttore nazionale della Federazione Italiana Atletica Pesante — Carlo Colchietti — che ha portato fra noi la varietà di azione e la finezza di stile che si pratica in Turchia, paese questo che ha conosciuto i trionfi di Stoccolma nel 1946, quelli di Londra del 1948 e negli ultimi campionati del mondo ad Istanbul.

E' quindi da sperare con fondatezza in un ulteriore passo avanti della scuola triestina che domenica prossima affronterà nella sua migliore formazione la squadra temibilissima del Club Atletico di Firenze. Una delle più anziane e valorose fucine di lottatori italiani. I triestini, seriamente preparati, formano la squadra dell'A. S. C. Acquisti, di cui il campione di elemento del Cral Chimici e Petrolieri. L'incontro ha valore definitivo per la classifica del girone eliminatorio per il campionato italiano di società.

A. B.

Il torneo internazionale di greco-romana

UNA VITTORIA FINLANDESE E SETTE ITALIANE

Genova, 12. A tarda ora si è concluso ieri sera alle Piscine il torneo internazionale di lotta greco-romana.

Ecco le classifiche: Pesi mosca: 1) Fabra (Italia), 2) Vukos (Jugoslavia), 3) Marlier (Francia), 4) Anselmi (Italia), 5) Honkala (Finlandia), 6) Plesner (Danimarca), 7) Lombardi (Italia), 8) Gullon (Fr.), 9) Kivakas (Fr.), 10) Violi (Fr.), 11) Cevoli (Fr.), 12) Liverini (Fr.), Pesi piuma: 1) Grubisic (Jug.), 2) Tolvola (Fr.), 3) Grassini (Fr.), 4) Trippa (Fr.), 5) Kuyos (Fr.), 6) Pizzarotti (Fr.), 7) Hakonen (Finl.), 8) Magoljak (Jug.), Pesi leggeri: 1) Grubisic (Jug.), 2) Salonen (Finl.), 3) Montanari (Fr.), 4) Contoli (Fr.), 5) Verdani (Fr.), 6) Lunardi (Fr.), 7) Calveruso (Fr.), 8) Matteini (Fr.), Pesi medio-leggeri: 1) Gesino (Fr.), 2) Cuzzi (Jug.), 3) Tolvola (Fr.), 4) Benedetti (Fr.), 5) Perazzoli (Fr.), 6) Riva (Fr.), 7) Cecchini (Fr.), 8) Chamon (Fr.), Pesi medi: 1) Raubala (Finl.), 2) Ciesarini (Fr.), 3) Arsic (Jug.), 4) Palmieri (Fr.), 5) Pucci (Fr.), 6) Guidetti (Fr.), 7) Corradini (Fr.), 8) Calveruso (Fr.), 9) Introno (Fr.), 10) Tur (Finl.), 11) Ratevich (Fr.), 12) Lalli (Fr.), 13) Albanello (Fr.), 14) Bulgarelli (Fr.), Pesi massimi: 1) Fantoni (Fr.), 2) Vecchi (Fr.), 3) Kovano (Finl.).

Prossime partite della L.G.

La L. G. della Fige comunica che nei giorni scorsi specificati avranno luogo sul campo C. R. D. A. i seguenti ricuperi: Mercoledì 15 ore 19, S. Andrea-L. Vedetta; ore 20, Ponziana-Barriera; Giovedì 16 ore 16:15: C.R.-C.R.D. Triestina-Loki; ore 19: Virtus-Alpina; venerdì 17 ore 19: S. Andrea-L. Vedetta; ore 20, Ponziana-Barriera; Giovedì 16 ore 16:15: C.R.-C.R.D. Triestina-Loki; ore 19: Virtus-Alpina; venerdì 17 ore 19: S. Andrea-L. Vedetta; ore 20, Ponziana-Barriera.

VITTORIO FRANQUILLI

Direttore responsabile
Pubblicazione autorizz. dall'A.I.S.
Edito dalla S. E. P.
Stab. Triest. - Via S. Pellico 8

Re del cotone e dell'ippica

Cairo, 12. Il milionario re del cotone Mohamed Faraghi Pascià ha dimostrato in questi giorni all'ippodromo di Gezira di essere ancora un re dell'ippica. Sabato i suoi cavalli hanno vinto cinque delle sette gare e si sono piazzati nelle altre due. Ieri hanno vinto altre due corse e si sono piazzati (non troppo bene), in altre due.

è la BOTTIGLIETTA che contiene l'originale
"CAMPARI SODA".
Osservatela bene e rifiutate i prodotti che non vi
diano, con essa e con la sua apposita CAPSULA,
la certezza di bere un vero
"CAMPARI SODA".

AVVISI ECONOMICI

AVVERTENZE PER IL PUBBLICO
Gli avvisi economici possono essere ordinati presso la Direzione Provinciale di Pubblica Istruzione, o inviati a mezzo posta, col relativo importo, allo stesso indirizzo. Unione Pubblicità Internazionale U. P. I.
Via S. Pellico N. 4, pianoterra, 40100 Trieste, Tel. 41834
L. 1. 41834
L. 2. 41834
L. 3. 41834
L. 4. 41834
L. 5. 41834
L. 6. 41834
L. 7. 41834
L. 8. 41834
L. 9. 41834
L. 10. 41834
L. 11. 41834
L. 12. 41834
L. 13. 41834
L. 14. 41834
L. 15. 41834
L. 16. 41834
L. 17. 41834
L. 18. 41834
L. 19. 41834
L. 20. 41834
L. 21. 41834
L. 22. 41834
L. 23. 41834
L. 24. 41834
L. 25. 41834
L. 26. 41834
L. 27. 41834
L. 28. 41834
L. 29. 41834
L. 30. 41834
L. 31. 41834
L. 32. 41834
L. 33. 41834
L. 34. 41834
L. 35. 41834
L. 36. 41834
L. 37. 41834
L. 38. 41834
L. 39. 41834
L. 40. 41834
L. 41. 41834
L. 42. 41834
L. 43. 41834
L. 44. 41834
L. 45. 41834
L. 46. 41834
L. 47. 41834
L. 48. 41834
L. 49. 41834
L. 50. 41834
L. 51. 41834
L. 52. 41834
L. 53. 41834
L. 54. 41834
L. 55. 41834
L. 56. 41834
L. 57. 41834
L. 58. 41834
L. 59. 41834
L. 60. 41834
L. 61. 41834
L. 62. 41834
L. 63. 41834
L. 64. 41834
L. 65. 41834
L. 66. 41834
L. 67. 41834
L. 68. 41834
L. 69. 41834
L. 70. 41834
L. 71. 41834
L. 72. 41834
L. 73. 41834
L. 74. 41834
L. 75. 41834
L. 76. 41834
L. 77. 41834
L. 78. 41834
L. 79. 41834
L. 80. 41834
L. 81. 41834
L. 82. 41834
L. 83. 41834
L. 84. 41834
L. 85. 41834
L. 86. 41834
L. 87. 41834
L. 88. 41834
L. 89. 41834
L. 90. 41834
L. 91. 41834
L. 92. 41834
L. 93. 41834
L. 94. 41834
L. 95. 41834
L. 96. 41834
L. 97. 41834
L. 98. 41834
L. 99. 41834
L. 100. 41834